

Казахский национальный
педагогический
университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия
«Международная жизнь и политика»
№1(48), 2017 г.

Периодичность – 4 номера в год.
Выходит с 2002 года.

Главный редактор:
акад. МАН ВШ, д.и.н., проф.
Е.А. КУЗНЕЦОВ

Зам. гл. редактора:
д.ю.н., проф. А.А. Сабитова

Члены редколлегии:
проф. Victor Pou (Испания),
д.ю.н., проф. Р.Ф. Мамедов (Азербайджан),
д.ю.н., проф. Л.Д. Тимченко (Украина),
д.ю.н., проф. Barbara Janusz-Pawletta
(Германия),
д.полит.н., доц. Ж.К. Симтиков,
д.полит.н., доц. А.К. Курмангали,
к.полит.н., доц. Т.Н. Чумаченко,
К.И. Исагалиев
(заслуженный дипломат РК),
д.ю.н., проф. Р.М. Валеев (Россия)

Ответственный секретарь:
д.ф.н., ассоц. проф. Ш.А. Сабитова

© **Казахский национальный
педагогический университет
им. Абая, 2017**

Зарегистрировано
в Министерстве культуры и информации
Республики Казахстан
8 мая 2009 г. №10105-Ж

Подписано в печать 25.05.2017.
Формат 60x84 1/8. Объем 23,5 уч.-изд.л.
Тираж 300 экз. Заказ 96.

050010, г. Алматы,
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлағат»
Казахского национального
педагогического университета имени Абая

Araipor R., Asylbekova Zh.M.-A. The crisis of national identity in Afghanistan.....	74
Казмагамбетова Г., Мукашева З.А., Жамансарин Н.Ш., Кузнецов Е.А. Основные направления сотрудничества Казахстана и Франции в области культуры.....	78
Araipor R. Ethnic policy – the barrier of nation building in Afghanistan.....	84
Джубалиева З.У. Роль образования в реализации новой модели экономического роста.....	88
Модиева Г.Н., Матакбаева Л.Х. Каспий теңізінің экологиялық жағдайы.....	92
Шалтыков А.И. Актуальные проблемы совершенствования государственной службы в Казахстане.....	97
Курмангали А.К. Феномен политического лидерства в формировании новейших политических систем.....	101
Сабитова Ш.А. Исследовательская и проектная деятельность студента в современном образовании в Свете Послания Президента РК.....	105
Менілібаев Ғ.А. Қазақ даласындағы ислам және әдет-ғұрыптардың тарихи байланысы.....	110
Серикова А.Н., Сабитова Ш.А. Международно-правовая защита прав женщин.....	115
Сембинов М.К. Языковая политика как фактор устойчивого развития политических систем в глобализируемом мире.....	117
Sabitova A., Nauryzbaev N. Renewable energy sources in Kazakhstan.....	122
Қасен Г.А., Сейілбекова Н.Ж. К проблеме необходимости сопровождения процесса инкультурации репатриантов.....	128
Абрешева С.М. Проблемы исполнения судебных актов...	137
Азбергенова Р.Б. Инновационное развитие и усиление конкурентоспособности экономики Казахстана.....	140
Сералиева А.М., Баймагамбетова З.М. Проблемы уголовной ответственности за доведение до самоубийства	144
Хусаинов О.Б. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью в современном Казахстане и странах содружества независимых государств: сравнительно-правовой анализ.....	147
Канафина Г.Е. Социальная политика Кыргызской Республики в условиях вхождения в ЕАЭС.....	153
Sabitov K. The role of international standards in project management.....	157

рынка, так и для перехода к следующей – инновационной стадии развития, позволяющей привести в соответствие качество человеческого капитала и структуру экономики, а также смягчить негативные факторы, ограничивающие потенциал роста экономики сегодня.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» <http://www.akorda.kz/ru/>
2. Азбергенова Р.Б. Замедление экономического роста в Казахстане и перспективы его преодоления в процессе его глобализации. // Вестник КазНПУ им. Абая. серия «Международная жизнь и политика», №2(45), 2016
3. Кульсеитов А. Председатель АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР) АСТАНА, 3 июль 2014 г. - ИА Новости-Казахстан.
4. <http://www.tengrinews.kz/>
5. Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015 годы. - Астана, 2005. – 42 с.
6. Ботеновская Е.С. Особенности инновационного развития Европейских стран с малой экономикой // Е.С. Ботеновская // Новости науки и технологий. - 2015. - № 1. - С. 34-42. - (Научные публикации). - Библиогр.: с. 42

УДК 323.28
МРНТИ 11.25.41

А.М. Сералиева – к.ю.н., доцент кафедры «Общей и прикладной психологии» КазНПУ им. Абая
З.М. Баймагамбетова – доктор Ph.D.,
доцент кафедры международного права КазНУ имени аль-Фараби

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА

Аннотация

В работе рассматриваются проблемные вопросы уголовной ответственности за доведение до самоубийства по казахстанскому уголовному законодательству. Авторы считают, что эти преступления носят латентный характер, так как доказать факт того, что было именно доведение до самоубийства, а не добровольный уход из жизни составляет большую проблему при раскрытии этого преступления. Поэтому необходимо совершенствовать приемы и способы выявления и раскрытия этого преступления. По мнению авторов, профилактика доведения до самоубийства заключается не только в назначении наказания, но и проведении социальных, культурных и идеологических мероприятий, которые должны проводиться на государственном уровне.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, девиантное поведение, право человека на жизнь, суицид, самоубийство, уголовная ответственность.

Түйіндемe

Өзін-өзі өлтіруге дейін жеткізгендік үшін қылмыстық жауаптылық мәселелері
Сералиева Алия Мажитовна - заң ғылымдарының кандидаты, Абай атындағы ҚазҰПУ
«Жалпы және қолданбалы психология» кафедрасының доценті.

Баймагамбетова Зульфия Мажитовна - доктор Ph.D., ал-Фараби атындағы ҚазҰУ
халықаралық құқық кафедрасының доценті, Қазақстан, Алматы қ.

Бұл ғылыми жұмыста Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша өзін-өзі өлтіруге дейін жеткізгендік үшін қылмыстық жауаптылық мәселелері қарастырылған. Авторлардың пікірінше, бұл қылмыстар латенттік сипатта болады, себебі бұл қылмысты ашу және тергеу кезінде адам өлімінің өз еркімен емес, өзін-өзі өлтіруге дейін жеткізгендік болғандығын дәлелдеу қиынға соғып жатады. Сондықтан бұл қылмысты ашу және тергеу әдіс-тәсілдерін жетілдіру қажет. Авторлардың пікірінше, өзін-өзі өлтіруге дейін жеткізу қылмыстарының алдын алу тек қана жаза тағайындаудан құралмайды, ол мемлекеттік деңгейде өткізілетін әлеуметтік, мәдени және идеологиялық іс-шаралардан құралуы тиіс.

Түйін сөздер: өзін-өзі өлтіруге дейін жеткізу, девиантты мінез-құлық, адамның өмір сүру құқығы, суицид, өзін-өзі өлтіруі, қылмыстық жауаптылық.

Summary

Seralieva A.M. - candidate of legal sciences, docent of the chair of «Educational psychology and social communications». Abai Kazakh National Pedagogical University.

Baimagambetova Z.M. - PhD., docent of the international law chair, Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Problems of the criminal liability for incitement to suicide

The work deals with the problematic issues of criminal liability for incitement to suicide on the Kazakhstan criminal law. The authors consider that these crimes are latent, because to prove that it was bringing to suicide rather than voluntary departure from life is a big problem with the disclosure of the crime. It is therefore necessary to improve techniques and methods of identifying and disclosing of this crime. According to the authors, the prevention of incitement to suicide is not only to sentencing, but also carrying out social, cultural and ideological activities that must be carried out at the state level.

Keywords: incitement to suicide, deviant behavior, the human right to life, suicide, criminal responsibility.

В соответствии со ст. 12 в Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов. Право человека на жизнь является одним из определяющих правовой статус гражданина в государстве (ст. 15 Конституции РК). Всеобщая декларация прав человека (1948 г.) также провозглашает, что ценностью человеческой личности является «право каждого человека на жизнь».

Подобная значимость «право человека на жизнь» и то, что жизнь является высшей социальной ценностью, охраняемой законом, ставит на одно из первых мест перед органами власти и управления задачу по её защите.

Жизнь человека – это самый ценный дар природы. Особое место среди причин преждевременной смерти занимают самоубийства. Самоубийство, как и преступность, свойственно любому человеческому обществу на любом этапе его существования. В последние годы проблема самоубийства стала актуальной во всех странах мира в связи с резким ростом количества самоубийц. По данным ООН в развитых странах мира ежегодно происходит 130 тысяч самоубийств, часто люди совершают суицид в возрасте от 15 до 44 лет. По данным этой организации, если в год суицид совершают около миллиона людей, то восемь тысяч из них – казахстанцы [1].

Самоубийство, суицид (от лат. *sui caedere* – убивать себя) – преднамеренное лишение себя жизни [2], как правило, самостоятельное и добровольное [3].

По мнению Е.Г. Ермолаевой «суицид (самоубийство) – одна из форм девиантного поведения. Девиантное поведение – совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. К основным видам девиантного поведения относятся: преступность, алкоголизм, наркомания, самоубийство и проституция. Поведение человека, представляющая собой осознанное, намеренное лишение себя жизни, совершенное самим пострадавшим под воздействием каких-либо психотравмирующих ситуаций или иных обстоятельств, приводящих личность к решению о самоуничтожении» [4].

В числе детерминант самоубийств, совершаемых вследствие доведения, участвуют (%): «медицинские» (71,4), «психологические» (47,6), «экономические» (42,9), «социальные» (28,6), «личные» (19,0), «бытовые» (16,7), «криминологические» (7,1), «генетические» (4,8) [5].

Сейчас проблема детского суицида стоит особенно остро. Ведущей причиной, провоцирующей подростков на совершение попыток суицида, является доминирование чувств безысходности и беспомощности. Детская смертность это всегда необъяснимо и очень трагично, причем не только для родственников малышей, но и для социума в целом. Поэтому такие дети нуждаются в особом внимании, защите и помощи со стороны их семей [6].

Самоубийство, как таковое не относится к проблемам уголовного права. Но доведение до самоубийства является общественно опасным деянием, где нарушается одно из основных прав человека – это право на жизнь [7, С.217]. За доведение за самоубийство в Республике Казахстан предусмотрена уголовная ответственность по ст. 105 УК РК.

Способы доведения до самоубийства оговорены законодателем в норме права. К ним относятся: 1) угрозы; 2) жестокое обращение; 3) систематическое унижение человеческого достоинства. Если при этом установлено, что потерпевший находился в материальной или иной зависимости от виновного, деяние квалифицируется по ч. 2 ст. 105 УК РК [8].

Так, А. А. Цыркалюк выделяет, что в целом ряде зарубежных стран, при более детальном анализе, можно выделить различные составы преступлений, сходных с составом доведения до самоубийства, а

именно: подстрекательство к самоубийству (Австрия, Индия, Италия); помощь в самоубийстве (Дания, США, Тунис, Филиппины, Чили); склонение к самоубийству (Армения, Беларусь, Кыргызстан, Туркменистан); одобрение самоубийства (Австралия); доведение до самоубийства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Молдова) [9].

Мы считаем, что самым опасным способом доведения до самоубийства является предоставление информации из глобальной сети – Интернет, где находятся сайты, распространяющие способы совершения самоубийства. Эти информации становятся доступными большому кругу лиц, особенно несовершеннолетним. В этой связи отметим, что разработка законопроекта «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» обретает особую актуальность и обоснованность. Подобный законопроект должен регулировать защиту детей от информации, причиняющей вред здоровью и/или развитию.

Обязательным признаком состава преступления по ст. 105 УК РК является причинная связь между фактом самоубийства (покушения) и деянием виновного, т.е. должно быть установлено, что именно противоправные действия (бездействие) лица послужили той непосредственной причиной, которая толкнула потерпевшего на самоубийство. Если потерпевший покончил жизнь самоубийством по иным причинам, то уголовная ответственность по ст. 105 УК РК исключается. Так, законное лишение свободы лица, совершившего преступление, либо отказ от заключения брака, повлекшие самоубийство потерпевшего, не образуют состава рассматриваемого преступления [8].

Оконченным оно признается в тех случаях, если в результате действий виновного последовало убийство или покушение на него.

Субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется косвенным умыслом. Если данное преступление совершается с прямым умыслом действие виновного следует квалифицировать как умышленное убийство по соответствующей части ст. 99 УК РК [7, с. 220].

Потерпевшим от подобного преступления может быть признан любой человек. По ч. 2 ст. 105 УК РК – это лицо, находившееся в материальной или иной зависимости от виновного. По ч. 3 ст. 105 УК РК – несовершеннолетний.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста [8].

Если доведение до самоубийства совершено должностным лицом, его действия квалифицируются как совокупность преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 4 ст. 362 УК (Превышение власти или должностных полномочий, повлекшие тяжкие последствия) [8].

Официальная статистика (и которую большинство специалистов полагает заниженной), уголовных дел по ст. 105 УК РК, доведенных до судебного решения, крайне мало, в 2016 г. – 7 человек. Высокая степень латентизации (в среднем, в каждом из пяти зарегистрированных преступлений лицо, причастное к их совершению, не устанавливается). В отдельных социальных группах случаи самоубийства практически всегда являются следствием доведения. К этим группам можно отнести военнослужащих, а также осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы [5]. По сути дела, данная норма является «спящей». Как отмечает Н.А. Сафонова: «При квалификации действий виновного допускается много ошибок. Во многом это обстоятельство обусловлено несовершенством действующего уголовного законодательства, недостаточной изученностью анализируемого преступления, кроме того, существенное влияние на расследование преступления, оказывает отсутствие у следователей и судей опыта по доказыванию факта доведения до самоубийства» [10]. Столь сложная психологическая структура указанных деяний приводит к тому, что правоприменители испытывают существенные трудности при расследовании и доказывании. Эти деяния выявить без заявления потерпевшего (при покушении на самоубийство) или его родственников достаточно сложно, а порой и невозможно, если некому сообщить о фактах систематического унижения и жестокого обращения. В результате уголовные дела по доведению до самоубийства или прекращаются на стадии предварительного расследования в связи с отсутствием состава преступления или по тем же основаниям «разваливаются» в суде.

На государственном уровне меры предупреждения, связанные с суицидом недостаточны, хотя проводятся психологические службы доверия, ведется штатная единица психолога во всех государственных сферах. Поэтому важно всестороннее осмысление процессов, происходящих в сознании молодежи, прогнозирование тенденций и поиск решения проблем [11].

Поэтому мы предлагаем:

- Расширить перечень способов совершения преступления путем дополнения диспозиции ст. 105 УК РК способами посредством угроз, подкупа, обмана, а также содействие совершению самоубийства с помощью информирования, предоставления средств или орудий совершения преступления.

- В связи с необходимостью учета разницы в степени общественной опасности доведения до самоубийства потерпевшего для более четкой дифференциации уголовной ответственности в зависимости от субъекта посягательства представляется целесообразным дополнить ст. 105 УК РК ч. 2, в которой предусмотреть ответственность за деяние, совершенное в отношении близких родственников, лица, заведомо, для виновного находящегося в беспомощном состоянии и изложить в следующей редакции:

Статья 105 УК РК Доведение до самоубийства

2. То же деяние, совершенное в отношении близких родственников, лица, заведомо, для виновного находящегося в беспомощном состоянии, лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного,

- наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

- Из-за недостаточной подготовленности юристов по вопросам предупреждения самоубийств, ввести спецкурс на юридических факультетах: «Система мер предупреждения преступления, связанного с доведением до самоубийства». Данная дисциплина должна быть нацелена на изучение самоубийств, ставших следствием доведения, и мер по их предупреждению.

- Разработать комплексные меры на государственном уровне по профилактике самоубийств в обществе и в отдельных группах населения – военнослужащих, осужденных, сотрудников правоохранительных органов, несовершеннолетних и т.д.

- Вести строгий учет всех суицидальных проявлений и случаев членовредительства.

Список использованной литературы

- 1 Доведение до самоубийства: уголовно-правовой аспект // <http://www.prorektor.ru>.
- 2 Блехер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психиатрических терминов /Под ред. к.м.н. С.Н. Бокова. В 2-х томах. Т. 2 – Ростов – на – Дону: «Феникс», 1996. – 448 с.
- 3 Аниупов А.Я., Шопилов А.И. Словарь конфликтологии. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 381-526 с.
- 4 Ермолаева Е.Г. Суицид и преступность: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 21 с.
- 5 Волконская Е.А. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Рязань, 2011. – 24 с.
- 6 Сабитова Ш.А. Международно-правовая защита прав детей // Вестник КазНПУ им. Абая, Серия «Международная жизнь и политика» № 3 (46), 2016. – С.60.
- 7 Борчаивили И.Ш., Жуманиязов М.А. Преступления против жизни: Монография. – Астана: Институт законодательства, 2009. – 428 с.
- 8 Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан / ред. И. Ш. Борчаивили. Алматы: Жетіжарғы, 2007. – 992 с.
- 9 Цыркалюк, А.А. Ответственность за доведение до самоубийства по зарубежному уголовному законодательству // Международное публичное и частное право. 2011. № 2. – С. 47-48.
- 10 Сафонова Н.А. Спорные вопросы понятия «самоубийство» // Российский юридический журнал. – 2000. № 4. – С. 42.
- 11 Сералиева А.М., Баймагамбетова З.М. Психологические аспекты формирования правосознания студенческой молодежи // Вестник КазНПУ им. Абая, Серия «Психология» № 4 (49), 2016. – С. 98.

УДК343.985

МРНТИ 10.85.49

О.Б. Хусанов – Институт Сорбонна-Казахстан при КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан)

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ И СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация

На основании сравнительно-правового анализа в статье исследованы основные этапы становления и развития прокурорского надзора за законностью ведения оперативно-розыскной деятельности в Республике Казахстан, а также, с учетом особенностей правового регулирования прокурорского надзора стран СНГ в этой сфере, определены возможные перспективы совершенствования его развития в Казахстане. В частности дан правовой анализ оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики, Республики Туркменистан, Республики Белоруссия.

Сравнительный анализ оперативно-розыскного законодательства стран СНГ и РК по мнению автора свидетельствует о том, что в некоторых странах полномочия прокуратуры и порядок осуществления прокурорского надзора за законностью ведения оперативно-розыскной деятельности регламентированы более широко.

Ключевые слова: Конституция Республики Казахстан, законность, оперативно-розыскная деятельность, прокуратура, прокурорский надзор, Казахстан, Уголовный процессуальный кодекс Республики Казахстан, сравнительно-правовой анализ.

Аңдатпа

**ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТТЕР ДОСТАСТЫҒЫ МЕМЛЕКЕТТЕРІ МЕН ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ
ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ҚЫЗМЕТІН ПРОКУРОРЛЫҚ ҚАДАҒАЛАУ:
САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ**

Салыстырмалы-құқықтық талдау негізінде мақалада Қазақстан Республикасындағы жедел-ізвестіру қызметінің заңдылығын прокурорлық қадағалаудың қалыптасуы мен дамуының негізгі кезеңдері зерттелген, сонымен қатар, осы саладағы, Қазақстанда оны дамытудың ықтимал жолдары анықталған. Соның ішінде, Қырғыз Республикасының, Түркіменстан Республикасының Белорус Республикасының жедел-ізвестіру заңнамасына құқықтық талдау жасалған.

ТМД мемлекеттері мен Қазақстан Республикасының жедел-ізвестіру заңнамасына құқықтық талдау, автордың пікірінше, кейбір елдерде прокуратура өкілеттігі мен жедел-ізвестіру қызметін жүргізудің заңдылығын прокурорлық қадағалауды жүзеге асыру тәрібі кеңірек реттелгендігін көрсетеді.

Түйін сөздер: Қазақстан Республикасының Конституциясы, заңдылық, жедел-ізвестіру қызметі, прокуратура, прокурорлық қадағалау, Қазақстан, Қазақстан Республикасының Қылмыстық іс жүргізу Кодексі, салыстырмалы-құқықтық талдау.

Abstract

**PROSECUTOR'S SUPERVISION FOR OPERATIVE-SEARCH ACTIVITIES IN CONTEMPORARY
KAZAKHSTAN AND THE COUNTRIES OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES:
A COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS**

On the basis of the comparative and legal analysis in article the main stages of formation and development of public prosecutor's supervision of legality of conducting operational search activity in the Republic of Kazakhstan, and also, taking into account features of legal regulation of public prosecutor's supervision of the CIS countries in this sphere are investigated, the possible prospects of improvement of his development in Kazakhstan are defined. In particular the legal analysis of the operational search legislation of the Kyrgyz Republic, Republic of Turkmenistan, the Republic of Belarus is given.

The comparative analysis of the operational search legislation of the CIS countries and Rkpo to the opinion of the author demonstrates that in some countries of power of prosecutor's office and a procedure of public prosecutor's supervision of legality of conducting operational search activity are regulated more widely.

Keywords: Constitution of the Republic of Kazakhstan, legality, operational search activity, prosecutor's office, public prosecutor's supervision, Kazakhstan, Criminal procedural code of the Republic of Kazakhstan, comparative and legal analysis.

Правовая реформа в Республике Казахстан большое внимание уделяет надзору и контролю за состоянием законности в государстве. Эта ответственная миссия на основании ст. 83 Конституции Республики Казахстан, возложена на прокуратуру Республики Казахстан [1]. Одним из направлений деятельности прокуратуры является надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

При надзоре за законностью деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, прокуратура обязана, с одной стороны, способствовать им в решении стоящих перед ними задач по противодействию преступности, с другой – путем организации и осуществления прокурорского надзора обеспечивать защиту охраняемых Конституцией Республики Казахстан, отраслевым законодательством прав и свобод граждан, попавших в сферу оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия. Создавая реальные возможности для реализации ими своих прав и свобод, органы прокуратуры и субъекты, осуществляющие дознание и предварительное следствие, взаимодействуя между собой, обязаны принимать меры для защиты от преступных посягательств общественных и государственных интересов.

Распоряжением Президента Республики Казахстан от 25 января 2017 года № 141 «О всенародном обсуждении проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», наряду с другими предложениями, были предложены изменения в ст.83 Конституции Республики Казахстан [2]. Однако неизменными остались основная задача